

УДК :

**А. А. Сарокин**

*Аспирант кафедры политологии и права БГПУ*

## **МАССОВОЕ СОЗНАНИЕ: СУЩНОСТЬ, СТРУКТУРА, ПРОБЛЕМА МАНИПУЛЯЦИИ**

Проблема трансформации массового политического сознания в политическую деятельность широких слоёв населения приобретает сегодня особую актуальность по целому ряду причин. Политический процесс, проявляющийся в формах идеологической, пропагандистской и агитационной борьбы за электорат, находит своё отражение в массовом политическом сознании в виде комплекса причинно-следственных связей и ассоциаций, которые позволяют широким массам интерпретировать различные социальные и политические явления, объяснять и понимать политическую действительность, ориентироваться в расстановке идеологических сил. Сегодня политическое манипулирование массами, массовым политическим сознанием и массовым политическим поведением является повседневной политической практикой. Развитие СМИ и Интернета в корне изменило теорию и методику информационной войны, сделав её частью геополитической стратегии и важнейшей технологией подрыва устоев страны-оппонента. Исследование сущности, специфики, структуры, динамики и векторов трансформации массового сознания – актуальная теоретическая и прикладная задача, так как если жертвами межличностных манипуляций становятся отдельные индивиды, то жертвами манипуляций политиканов – огромные массы людей.

Цель данной статьи заключается в системном исследовании феномена массового политического сознания, обосновании его сущности, структуры, особенностей и уязвимости перед лицом манипулятивного прессинга. Вопрос о массовом сознании как о ключевом факторе политической трансформации не только в странах с транзитивным обществом, таких как Россия, Украина, Беларусь, но и в странах первого мира, практически не затронут в

отечественной политической науке. При этом, парадокс отечественного массового политического сознания заключается в том, что положительное отношение белорусского общества ко многим ценностям идеологии либерализма, таким как рынок и демократия, соединяется с желанием масс сохранить социальные завоевания советской эпохи и совместить их с рыночными отношениями. Эгалитаризм массового сознания белорусов исходит из естественного стремления людей к равенству и социальной справедливости.

Прошедший век стал веком масс и массовых действий. Открытия Г. Лебона, Г. Тарда, Х. Ортеги-и-Гассета, В. Райха, Х. Арендт, С. Московичи и многих других исследователей в области политической психологии придали новый импульс в изучении массовых движений, как воплощения политической воли массового сознания.

Главная трудность анализа генезиса и процессов функционирования массового сознания заключается в том, что описать эти явления можно только на конкретно-историческом уровне, постоянно имея в виду социально-экономические особенности субъекта массового сознания, его содержание, условия возникновения, испытываемые культурные влияния, ту или иную расстановку политических сил.

Весь комплекс теоретико-методологических концепций, описывающих массовое сознание можно объединить в две основные группы. **С одной стороны**, массовое сознание — это форма общественного сознания, заметно проявляющаяся лишь в бурные, динамичные периоды развития общества. **С другой стороны**, массовое сознание рассматривается как достаточно самостоятельный феномен. Тогда это сознание вполне определенного социального носителя («массы»). Оно сосуществует в обществе наряду с сознанием классических групп. Возникает оно как отражение, переживание и осознание действующих в значительных социальных масштабах обстоятельств, в том или ином отношении общих для членов разных социальных групп, оказывающихся тем самым в сходных жизненных условиях и уравнивающих их в том или ином плане. Согласно данной логике, массовое сознание оказывается

более глубинным образованием, отражением действительности «первичного порядка», которое лишь потом обретает необходимые психологические признаки социальной определенности.

Массовое сознание — один из видов общественного сознания, наиболее реальная форма его практического существования и воплощения. Это особый, специфический вид общественного сознания, свойственный значительным неструктурированным множествам людей («массам»). Массовое сознание определяется как совпадение в какой-то момент (совмещение или пересечение) основных и наиболее значимых компонентов сознания большого числа весьма разнообразных «классических» групп общества (больших и малых), однако оно несводимо к ним. Это новое качество, возникающее из совпадения отдельных фрагментов психологии деструктурированных по каким-то причинам «классических» групп. Выделяя специфику политического воплощения в жизнь массового сознания, Д. В. Олышанский пишет: «Роль масс в политике обычно становится заметной, когда оказывается страшной. Она проявляется тогда, когда рушатся групповые связи, когда общество деструктурируется, переживая период своеобразного «социотрясения». Такое происходит в периоды крупных, мировых войн, социальных революций, политических переворотов, крупномасштабных социальных реформ» [1, с. 359]

В политической науке распространена трактовка массового политического сознания как, в широком смысле, массового сознания общества по отношению к вопросам, имеющим политическое значение, как по актуальному содержанию, так и по возможным последствиям. Политическое сознание можно назвать субъективным выражением политического процесса. Политическое сознание существует на двух уровнях политической рефлексии: идеологическом и психологическом. На первом уровне политика находит свое отражение в виде абстрактной идеи или определенной теоретической модели (идеологической доктрины). На втором уровне — в форме психологических установок, ценностей, чувств, настроений.

С содержательной точки зрения массовое сознание – носитель чувств, знаний, ценностей, норм, разделяемых совокупностью индивидов, массой людей. Массовое сознание является многомерным явлением. Выделяются его разные уровни и состояния такие как: индивидуальное сознание, общественное мнение, эксгрупповое сознание, межгрупповое сознание, сознание масс индивидов. Массовое сознание рассматривается как сознание массы, толпы. В соответствии с этим, оно характеризуется как экспрессивное, действующее, индифферентное, экстатическое, спровоцированное, стихийное, что делает современное массовое сознание объектом манипуляции.

Массовое сознание возникает как определенное произведение индивидуального опыта, множества индивидов и результатов их взаимодействия друг с другом. Б. А. Грушин называет два критерия, обуславливающие содержание массового сознания. Первый – наличный средний уровень развития сознания масс, т.е. способности масс эмоционально реагировать на действительность, оперировать материальными предметами окружающего мира. Второй критерий - диапазон и характер (направленность) потребностей, запросов, интересов, отличающих жизнь масс в том или ином обществе или в той или иной совокупности обществ [2].

В этом смысле массовое сознание представляет собой надиндивидуальное и надгрупповое по содержанию, но индивидуальное по форме функционирования сознание. Массовое сознание формирует такие виды массового поведения, как политическая индифферентность (пассивность), политический клиентизм (услужливость), квазиполитическое поведение. На этой основе выделяются и массовые типы личности: тоталитарная, либеральная, демократическая.

По структуре, массовое сознание включает основной (первичный), эмоционально-действенный, и вторичный, рациональный уровни. В основе массового сознания обычно лежит яркое эмоциональное переживание некой социальной проблемы, вызывающей всеобщую озабоченность. Это может быть война, революция, масштабный экономический кризис. Крайняя степень

переживания проблемы выступает как системообразующий фактор массовых политических настроений, которые и овладевают большими массами людей, подталкивая их на активное политическое поведение. Массовая готовность к активным действиям является одной из фундаментальных характеристик человека-массы, как носителя массового сознания и субъекта политического процесса. Средства массовой информации пропагандистки воздействуют на общественное мнение и стремятся вызвать непосредственную реакцию в форме массового политического поведения. Характеризуя психологический портрет массового человека, Хосе Ортега-и-Гассет отмечает: «Пора уже наметить первыми двумя штрихами психологический рисунок сегодняшнего массового человека: эти две черты – беспрепятственный рост жизненных запросов и, следовательно, безудержная экспансия собственной натуры и – второе – врождённая неблагодарность ко всему, что смогло облегчить ему жизнь» [3, с. 57]

На основе базисного эмоционально-действенного уровня постепенно образуется более рациональный уровень. Он включает различные когнитивные компоненты — прежде всего, общедоступные знания, массово обсуждаемую и разделяемую информацию. По своему психологическому составу рациональный уровень массового сознания включает в себя статичные (оценки и ожидания, ценности и «общие ориентации») и более динамичные (массовые мнения и настроения) компоненты. Рациональный уровень массового сознания, как правило, представляет собой отражение распространяемых через слухи или официальные средства массовой информации необходимых сведений.

В качестве отражения массового сознания в стабильные периоды развития выступает общественное мнение. Общественное мнение — состояние массового сознания, заключающее в себе скрытое или явное отношение широких слоёв населения, к происходящим событиям и бытующим явлениям.

В зависимости от содержания высказываний общественное мнение выражается в оценочных, аналитических, конструктивных или деструктивных

суждениях. Через общественное мнение массовое сознание обобщает комплекс индивидуальных и групповых мнения, нивелируя характерные для них специфические различия и образовывая тем самым массу людей, придерживающихся единого, теперь уже в широком смысле, общественного мнения. В качестве более или менее стихийного поведения оно проявляется в более легитимных (выборы органов власти, референдумы, средства массовой информации, социологические опросы) или менее легитимных (митинги, манифестации, акции протеста, восстания и т. д.) формах. Общественное мнение массы выражается через комплексный широкоформатный набор политических требований и посылов, в той или иной форме представляющих экспрессивно-эмоциональное суждение, во-многом некомпетентное, но проявляющее в своей некомпетентности потребности, запросы и интересы, выражаемые неадекватно и неосмысленно.

Противостояние мифологем различных идеологических концепций внутри общественного мнения – это норма существования для любого общества. По сути дела – это безжалостная борьба за свой образ жизни. Специфичность роли политической мифологии в структуре массового политического сознания проявляется в том, что комплекс мифологем не отражает реальность и не стремится ее объяснить; он призван управлять коллективным сознанием и поведением человеческих масс.

«Миф создаёт особую, мифологическую реальность, которая воображается человеком как истинная, объективная реальность. В мифе работают структуры сознания, на основе которых в мире воображаются предметы, которые одновременно и указывают на его осмысленность. В мифе мир освоен, причём так, что фактически любое происходящее событие уже может быть вписано в тот сюжет и в те события и приключения мифических существ, о которых в нём рассказывается. Миф есть рассказ, в который умещаются любые конкретные события: тогда они понятны и не представляют собой проблемы» [4, с. 22]

Массовое сознание через комплексную систему воздействия лозунгов, символов, взглядов и идей достигает определённого политического консенсуса, выражаемого общественным мнением, манипулируя общественными настроениями, подбирая и интерпретируя факты и слухи, создавая определённый стиль массового политического поведения. В конечном счете, целью любой пропаганды является спланированное и целенаправленное идеологическое и психологическое воздействие на массовое сознание, то есть формирование определённой политической мифологии. О. Ю. Пленков, рассматривая политические мифы, подчёркивает: «Политические мифы представляют собой повествование о прошлом, настоящем и будущем. Мифы рассказывают об истоках и основах общества, о подвигах героев, о возрождении и обновлении, а также несут в себе эсхатологические пророчества. Для того чтобы рассказ стал мифом, он должен быть воспринят аудиторией как адекватно излагающий основные факты» [5, с. 33]

Манипулирование массовым политическим сознанием во всем многообразии средств, способов, методик, техник и технологий является специфической формой политического процесса, выражающего социально-политическое взаимодействие между субъектом и объектом манипулирования.

Манипуляция массовым политическим сознанием есть такая трансформация информационного пространства, которая связана с целенаправленной интерпретацией политических явлений и политических процессов через систему специальных политических символов. Это дает возможность изменения политического сознания масс, идеологических образов мира, политических идеалов и политического пространства, а значит, и политического конструирования ложного понимания реальности в интересах манипулятора.

Соответственно этому выбор способов, средств и методов манипулирования обуславливается тем, какие особенности объекта манипулирования задействуются в данном взаимодействии, с какой целью это делается и на какие конкретные результаты работает реализация данной цели.

Важным направлением форм и методов манипулирования является созидание или разрушение социально-политических мифов и формирование положительных или отрицательных социально-политических имиджей.

Трансформация информационного пространства массового сознания есть целенаправленная символизация информации, изменение её статуса, создание нужных информационных схем, что дает возможность изменять содержательные компоненты массового политического сознания, создавать утрированную политическую картину, ориентируя массовое политическое сознание на заранее поставленные политические цели. Манипулятивная деформация массового сознания осуществляется посредством: а) искажения информации; б) утаивание информации; в) создание клише; г) внедрение в информационное поле слухов; е) использование специальной стилистики и риторики, при которой подача информации ориентируется на чувства и избегает рациональной рефлексии; ж) перегрузка информацией.

Среди технологий манипулирования массовым политическим сознанием выделяют коммуникативные, информационные, символические, увлекающие, психотехнологии, технологии СМИ, технологии рекламы, опросов общественного мнения, технологии создания политических мифов и имиджей и электоральные технологии.

С. А. Зелинский выделяет следующие основные способы манипуляции массовым сознанием: 1.Провокация подозрения; 2.Ложная выгода противника; 3.Агрессивная манера ведения разговора; 4.Ложное понимание; 5.Ложное соглашательство 6.Провокация и скандал; 7.Специфическая терминология; 8.Использование эффекта ложного подозрения в ваших словах; 9.Ссылка на «великих»; 10.Формирование ложной глупости и незадачливости; 11.Навязывание мыслей; 12.Недосказанность с намёком на какие-то особые обстоятельства; 13.Мнимая невнимательность; 14.Принижение иронии; 15.Ориентированность на плюсы [6, с. 18-22]

Спецификой современного мировоззрения является ощущение невероятного по масштабам опустошения, в результате которого начинает



доминировать феномен аполитизма, который выливается в результате в полное безразличие к собственному бытию. Известный российский общественник Александр Зиновьев в этой связи утверждает: «Большое число граждан, имеющих право голоса игнорируют выборы, мотивируя это тем, что от их участия или неучастия ничего не изменится, что результаты выборов ничего не меняют в их положении, что большинство кандидатов им лично не известно, что кандидатов где-то выбирают в узком кругу, а потом навязывают избирателям» [7, с. 266].

Политическое сознание народных масс есть в равной мере и мифологическая, и идеологическая, и социально-психологическая форма отражения политики, политического устройства общества, отношений между властью и гражданским обществом, которое выражается в политических архетипах, исторических традициях политического мышления и действия. Массовое политическое сознание тесно связано с обывательским интересом, схематизацией, упрощением оценок, эмоционально окрашенными и устойчивыми образами, реализуемыми в виде политических стереотипов.

Массовое сознание имеет аспект, связанный с одним из факторов, которые приводят в движение широкие массы. Политическое действие, в котором участвуют широкие массы, как правило, имеет в своей основе миф, то есть мало чем обоснованную оптимистичную веру в будущее, что объясняет решительное и даже героическое поведение многих людей. Каждое крупное политическое движение предлагает свой миф, воспринимаемый как надежда, наполняющая смыслом коллективное действие. Без мобилизующего мифа у лидера и масс не было бы воодушевления, столь необходимого для крупных свершений, предполагающих безусловное самопожертвование. Политическое действие требует абсолютной веры в конечную победу, поскольку иначе трудно обеспечить мотив коллективного поведения многих людей.

В свое время французская революция привлекла массы эгалитарным мифом, нацизм использовал миф расового превосходства арийцев, фашизм создал миф о новой римской империи, а социализм – о бесклассовом обществе

в далеком будущем. Если бы люди безоговорочно не верили в мифы, использовавшиеся каждым из перечисленных движений, то последние не смогли бы набрать своей силы.

Политические мифы – это кристаллизация коллективной надежды эпохи. Без них политика перестала быть сферой человеческого опыта, которую характеризуют воодушевление и страсть. Важно подчеркнуть, что мобилизующая роль мифов в массовом сознании признавалась авторами самых разных политических ориентаций. Без мифа жизнь людей не может быть плодотворной. Массовое сознание не может обходиться без мифа, без веры. Миф движет человеком и в истории, и в политике.

#### **Літаратура:**

1. Ольшанский Д. Политическая психология / Дмитрий Васильевич Ольшанский.-СПб.,-Питер, 2002. – 576 с.
2. Грушин Б. А. Массовое сознание: Опыт определения и проблемы исследования / Борис Грушин. – М.: Политиздат, 1987. – 368 с.
3. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс / Хосе Ортега-и-Гассет.-М.: АСТ, 2003-509 с.
4. Цуладзе А. Политическая мифология / Автандил Цуладзе. – М.: Изд-во Эксмо, 2003. – 394 с.
5. Пленков О. Ю. Триумф мифа над разумом (немецкая история и катастрофа 1933 года) / Олег Юрьевич Пленков – СПб.: Издательство «Владимир Даль», 2011. – 608 с.
6. Зелинский С. А. Манипуляция массами и психоанализ. Манипклирование массовыми психическими процессами посредством психологических методик / С. А. Зелинский. – СПб.: Издательско-торговый дом «Скифия», 2008 – 248 с.
7. Зиновьев А. А. На пути к сверхобществу / Александр Александрович Зиновьев.-М.: Астрель, 2008. – 576 с.